

Разложение расстановок чисел в кубе

И. Решетников

Аннотация

Подмножество $M \subset \mathbf{R}^3$ называется *базисным*, если для любой функции $f: M \rightarrow \mathbf{R}$ существуют такие функции $f_1, f_2, f_3: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$, что $f(x_1, x_2, x_3) = f_1(x_1) + f_2(x_2) + f_3(x_3)$ для любой точки $(x_1, x_2, x_3) \in M$. В работе доказан критерий базисности некоторых множеств в терминах интересного свойства графов. Приведены конструкции минимальных по включению небазисных множеств.

1 Формулировки результатов

1.1 Постановка задачи и критерии базисности

Понятие *базисности* множества возникает в связи с тринадцатой проблемой Гильберта о суперпозиции непрерывных функций [2], [4].

Определение 1. ¹ Множество точек M в $\mathbf{R}^3$ называется *базисным*, если для любой функции $f: M \rightarrow \mathbf{R}$ существуют такие функции $f_1, f_2, f_3: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$, что $f(x_1, x_2, x_3) = f_1(x_1) + f_2(x_2) + f_3(x_3)$ для любой точки $(x_1, x_2, x_3) \in M$.

В других работах базисностью называется другое понятие. То, что мы называем базисностью, разумно называть разрывной базисностью [2], но так как в данной работе используется только определение 1, то мы опускаем слово 'разрывно'.

Аналогично определяется базисность множеств точек в $\mathbf{R}^2$ (см. подробнее в [2], [3]).

Известен простой критерий базисности множеств в $\mathbf{R}^2$ [2], [3].

Легко понять, что базисность множества равносильна разрешимости некоторой системы линейных уравнений. Значит, существует алгоритм проверки базисности конечного множества.

В этой работе мы приводим предварительные результаты, мотивированные следующей проблемой.

Проблема 1. Найти 'простой' критерий базисности конечного множества в $\mathbf{R}^3$.

¹ Другая формулировка базисности множества. Андрей Николаевич и Владимир Игоревич играют в 3D-игру. В кубе $n \times n \times n$, разбитом на n^3 единичных кубиков, отмечено несколько кубиков. А. Н. расставляет числа в отмеченных кубиках, как хочет. В. И. смотрит на расставленные числа и выбирает $3n$ чисел $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n, c_1, \dots, c_n$ 'весов слоёв'. Если число в каждом отмеченном кубике (i, j, k) (поставленное А. Н.) оказалось равным сумме $a_i + b_j + c_k$ трёх 'весов слоёв', содержащих этот кубик, то выиграл В. И., а иначе (т.е. если число хотя бы в одном отмеченном кубике оказалось не равным сумме трех весов) выиграл А. Н. Если выигрывает Владимир Игоревич, то множество центров отмеченных кубиков базисное, в противном случае — небазисное.

Определение 2. *Слоем* будем называть плоскость, перпендикулярную оси координат.

В частном случае, когда в каждом слое не более двух точек из множества M , базисность множества M равносильна *базисности* некоторого графа. Это позволяет найти простой критерий базисности множества M для этого случая.

Определение 3 (Базисность графа). ² Граф G называется *базисным*, если для любой расстановки вещественных чисел в вершинах графа G существует расстановка вещественных чисел на рёбрах графа G такая, что число в каждой вершине равно сумме чисел на рёбрах, инцидентных ей.

Теорема 1. *Граф G является базисным тогда и только тогда, когда в G нет двудольной компоненты связности.*

Доказательство теоремы 1, а также леммы 1, утверждений 4 и 5, см. в параграфе 2.

Эта теорема интересна и сама по себе, а также в связи с определением одномерных когомологий графа [1].

Гипотеза 1. *Аналог теоремы 1 верен и для бесконечных графов, с замечанием 2.*

Утверждение 1. *Пусть множество точек M такое, что в каждом слое либо две точки из M , либо ни одной. Рассмотрим граф $G(M)$ (возможно, бесконечный), вершинами которого являются точки множества M , причем вершины соединены ребром, если они лежат в одном слое. Тогда множество M является базисным тогда и только тогда, когда граф $G(M)$ базисный.*

Используя теорему 1 и утверждение 1, можно построить контрпримеры к обращению следующего очевидного утверждения, доказываемого аналогично задаче 4а из [3]. Самые простые из них можно построить и непосредственно, см. пример 3 в параграфе 2.

Утверждение 2 (Достаточное условие базисности). *Множество M точек пространства является базисным, если для любого непустого подмножества множества M существует слой, содержащий только одну точку из этого подмножества.*

Аналогичным способом можно сформулировать критерий базисности множества в $\mathbf{R}^2$, что упрощает критерий базисности, приведённый в [2].

Лемма 1 (Необходимое условие базисности). *Если конечное множество $M \subset \mathbf{R}^3$ можно раскрасить в два цвета так, чтобы в каждом слое было одинаковое количество точек каждого цвета, то множество M не является базисным.*

Обобщением леммы 1 служит следующее очевидное утверждение, являющееся переформулировкой утверждения о разрешимости системы линейных уравнений.

²Другая формулировка базисности графа. Дан граф G . Два игрока играют в следующую игру. Сначала первый игрок расставляет вещественные числа в вершинах графа G . Потом второй игрок расставляет вещественные числа на ребрах графа G . Действия игроков заканчиваются. Если число в каждой вершине равно сумме чисел на рёбрах, инцидентных ей, то выигрывает второй, иначе выигрывает первый. Если выигрывает второй, то граф базисный.

Утверждение 3 (Критерий базисности множества). *Подмножество $M \subset \mathbf{R}^3$ не является базисным тогда и только тогда, когда его точкам можно сопоставить целые 'веса', не все равные нулю так, чтобы для любого слоя α сумма 'весов' точек в пересечении $M \cap \alpha$ равнялась нулю.*

Аналог этого критерия справедлив и для плоскости. Однако для плоскости 'веса' можно взять равными $0, +1, -1$. Этот факт дает и красивый критерий базисности, и быстрый алгоритм проверки базисности. Поэтому разумно пытаться найти критерий базисности конечного множества в пространстве в виде аналога утверждения 3, в котором были бы сильные ограничения на веса. Пример 1 показывает, что веса не всегда можно взять равными $0, +1, -1$.

Проблема 2. *Можно ли ограничить модуль 'весов' в утверждении 3 некоторой константой?*

1.2 Необходимые условия базисности

Интересно приводить примеры не базисных множеств и обобщать их до необходимых условий базисности.

Определение 4 (Молния). Пусть α — слой. Обозначим координатные оси так, чтобы плоскость α была перпендикулярна оси z . Обозначим через $x(a)$ и $y(a)$ соответственно x - и y -координаты точки a . Конечная последовательность точек $a_1, \dots, a_n \in \alpha$ называется молнией, если для каждого i выполнено $a_i \neq a_{i+1}$, и при этом $x(a_i) = x(a_{i+1})$ для чётных i и $y(a_i) = y(a_{i+1})$ для нечётных i . (Не обязательно все точки молнии различны.) Молния $a_1, \dots, a_{2l+1}$ называется замкнутой, если $a_1 = a_{2l+1}$.

В других работах то, что мы называем молнией, называется конечной молнией, а в определении молнии отсутствует требование конечности.

В двумерном случае минимальными по включению не базисными множествами являются замкнутые молнии без повторений вершин, и только они. Замкнутые молнии в слое являются минимальными по включению не базисными множествами и в пространстве, но не исчерпывают всё множество минимальных по включению не базисных множеств.

Приведём три конструкции минимальных по включению не базисных множеств в пространстве.

Утверждение 4. *Раскрасим замкнутую молнию M в слое α в чёрный и белый цвета так, чтобы соседние точки были покрашены в разные цвета. Разделим множество M на несколько непересекающихся подмножеств так, чтобы в каждом подмножестве было одинаковое число точек каждого цвета. Каждое подмножество перенесём параллельно на вектор, перпендикулярный слою α . Полученное множество точек не базисное.*

Утверждение 4 следует из леммы 1.

Но даже среди подмножеств вершин куба есть отличный от множеств, получаемых в утверждении 4, пример минимального по включению не базисного множества.

Пример 1. *Подмножество вершин куба $M := \{(0, 0, 0), (0, 1, 0), (1, 0, 0), (0, 0, 1), (1, 1, 1)\}$ не является базисным.*

Более наглядно:

Первый слой ($z = 0$)



второй слой ($z = 1$)



Данный пример обобщается следующим образом.

Утверждение 5. Пусть есть не базисное множество M , в котором есть точки A и B , совпадающие по двум координатам. Рассмотрим множество $M' = (M \setminus \{B\}) \cup \{A'\} \cup \{B'\}$, где точки A' и B' получаются параллельным переносом точек A и B , соответственно, на вектор, перпендикулярный отрезку AB . Множество M' также небазисное.

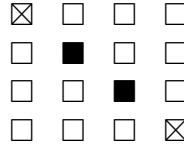
При построении не базисных множеств способами, указанными в утверждениях 4 и 5, всегда найдётся пара точек, две координаты которых совпадают. Однако это не является необходимым условием базисности. Существует не базисное множество, в котором нет двух точек, две координаты которых совпадают.

Пример 2. Следующее множество не содержит двух точек, две координаты которых совпадают, но не является базисным.

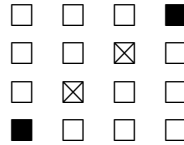
$$\{(3, 0, 0), (2, 1, 0), (1, 2, 0), (0, 3, 0), (0, 0, 1), (1, 1, 1), (2, 2, 1), (3, 3, 1)\}.$$

Более наглядно:

Первый слой ($z = 0$)



второй слой ($z = 1$)



Не базисность этого примера следует из леммы 1. В наглядном изображении приведена раскраска, удовлетворяющая лемме 1.

2 Доказательства

2.1 Доказательство теоремы 1

Доказательство части 'только тогда' теоремы 1. Достаточно доказать, что двудольный граф не является базисным. Если число в каждой вершине равно сумме чисел на рёбрах, инцидентных ей, то суммы чисел на вершинах долей равны. Поэтому для расстановки

чисел, в которой в первой вершине стоит число 1, а в остальных вершинах стоит число 0, не существует такой расстановки чисел на ребрах, что число в каждой вершине равно сумме чисел на рёбрах, инцидентных ей. $\square$

Доказательство части 'тогда' теоремы 1. Часть 'тогда' вытекает из сформулированных ниже утверждений 6 и 7. $\square$

Определение 5. Кограницей δv вершины v будем называть расстановку чисел на рёбрах графа, определённую следующим образом: на ребрах, инцидентных ей, стоит число 1, а на каждом из остальных ребер стоит число 0.

Похожие, но другие, понятия кограниц возникают при определении одномерных когомологий графа [1].

Утверждение 6. *Граф с e рёбрами является базисным $\Leftrightarrow$ кограницы вершин линейно независимы в линейном пространстве $\mathbf{R}^e$.*

Утверждение 7. *Кограницы вершин линейно независимы в линейном пространстве $\mathbf{R}^e \Leftrightarrow$ в графе G нет двудольной компоненты связности.*

Замечание 1. *У утверждения 7 верно и обращение.*

Доказательство утверждения 6. Пусть в вершинах стоят числа $b_1, \dots, b_n$, а на рёбрах — числа $x_1, \dots, x_e$. Составим матрицу A системы линейных уравнений относительно $x_1, \dots, x_e$, которая обнуляется, если граф базисный. Положим $a_{ij} = 1$, если вершина v_i инцидентна ребру e_j , и $a_{ij} = 0$ в противном случае. Таким образом строки матрицы A есть кограницы вершин. Для любого столбца действительных чисел $\mathbf{b}$ система $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, где

$$\mathbf{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}, \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_e \end{pmatrix},$$

разрешима $\Leftrightarrow$ строки матрицы A линейно независимы. $\square$

Доказательство утверждения 7. Пусть есть линейная зависимость между кограницами вершин. Обозначим через λ_i коэффициент при δv_i в ней. Если вершины u и v соединены ребром, то $\lambda_v = -\lambda_u$. Поэтому кограницы вершин из компоненты связности вершины v разбиваются на два класса эквивалентности — с коэффициентом λ_v и с коэффициентом $-\lambda_v$ соответственно. При этом вершины из каждого класса смежны только с вершинами из другого. Значит, эта компонента связности двудольна. $\square$

Замечание 2. *Аналог утверждения 7 неверен для бесконечных графов. Контрпримером служит бесконечная цепочка.*

2.2 Другие доказательства

Пример 3. Базисное подмножество вершин куба $M := \{(0, 1, 0), (1, 0, 0), (0, 0, 1), (1, 1, 1)\}$.

Более наглядно:

Первый слой ($z = 0$)



второй слой ($z = 1$)



Доказательство базисности множества из примера 3. Легко заметить, что граф G для множества точек из примера 3 изоморфен графу K_4 . В K_4 существует нечётный цикл. Из утверждения 1 и теоремы 1 следует, что множество M в примере 3 является базисным. $\square$

Прямое доказательство базисности множества из примера 3. Обозначим через a, b, c, d значения функции f в точках множества M . Соответственно, $a = f(0, 1, 0)$, $b = f(1, 0, 0)$, $c = f(0, 0, 1)$, а $d = f(1, 1, 1)$. Тогда искомые функции f_1, f_2, f_3 можно определить следующим образом.

$$f_1(0) = a/2 - d/2, \quad f_1(1) = b/2 - c/2, \quad f_2(0) = b/2 + c/2, \quad f_2(1) = a/2 + d/2,$$

$$f_3(0) = 0, \quad f_3(1) = -a/2 - b/2 + c/2 + d/2.$$

$\square$

Доказательство леммы 1. Для любых функций $f_1, f_2, f_3: M \rightarrow \mathbf{R}$ будет выполнено, что сумма значений функции f_1 на проекциях точек белого цвета на ось x равна сумме значений на проекциях точек черного цвета на ось x . То же для функций f_2 и f_3 . А значит, функцию $f: M \rightarrow \mathbf{R}$, которая в одной точке из M принимает значение 1, а в остальных 0, нельзя представить в виде суммы функций f_1, f_2 и f_3 . $\square$

Доказательство утверждения 4. Для приведённой раскраски выполняется условие леммы 1, а значит, полученное множество не базисное. Из утверждения 2 следует его минимальность по включению в случае, когда в каждом слое, перпендикулярном α и содержащем точки множества, лежит ровно две точки из молнии. $\square$

Доказательство утверждения 5. Так как множество M не базисное, то существует функция $f_b: M \rightarrow \mathbf{R}$, не представимая в виде $f_b(x_1, x_2, x_3) = f_1(x_1) + f_2(x_2) + f_3(x_3)$. Тогда функция $f'_b: M' \rightarrow \mathbf{R}$, которая на $(M \cap M') \setminus \{A'\} \setminus \{B'\}$ равна f_b , $f'_b(A') := f_b(A)$, $f'_b(B') := f_b(B)$, не представима в виде $f'_b(x_1, x_2, x_3) = f_1(x_1) + f_2(x_2) + f_3(x_3)$. $\square$

Благодарю А. Б. Скопенкова за полезные обсуждения и замечания, Н. Волкова за написание программы, находящей примеры небазисных множеств среди подмножеств узлов куба $2 \times 2 \times 2$, И. Боярова за доказательство утверждения 5.

Список литературы

- [1] В.В. Прасолов, *Элементы теории гомологий.*, М.: МЦНМО, 2006.
- [2] А.Б. Скопенков, *Базисные вложения и 13-я проблема Гильберта.*, Математическое просвещение, 14 (2010) 143-174, <http://arxiv.org/abs/1001.4011>
- [3] А.Б. Скопенков, И. Шнурников, *Базисность плоских множеств.*, Летняя конференция международного математического Турнира Городов, 2006, <http://olympiads.mccme.ru/lktg/2006/5/index.htm>
- [4] Y. Sternfeld, Hilbert's 13th problem and dimension, Lect. Notes Math. 1376 (1989), 1–49.